SPORTUL ROMÂNESC — DEPLIN ȘI FERM ANGAJAT PENTRU ÎNDEPLINIREA SARCINILOR TRASATE DE PARTID

(Urmare din pag. 1)

Conferințe pe țară, în alte documente de partid referitoare la activitatea de educație fizică și sport, precum și implicarea tot mai concretă și eficientă — și în acest sector — a științei, domeniu direcționat cu înaltă competență de tovarășa academiciană Doctor Inginer Elena Ceaușescu. Totodată, amplificarea continuă a bazei materiale a sportului de masă și de performanță, prin grija constantă a partidului și statului nostru, perfecționarea cadrului organizatoric al mișcării sportive, asigurarea celor mai bune condiții de muncă și viață, de pregătire multilaterală și afirmare plenară a tineretului patriei au constituit importante suporturi pentru împlinirile din bilanțul perioadei analizate.

Conferința pe țară a mișcării sportive — succedînd amplelor și exigentelor dezbateri ce au avut loc în toate unitățile sale teritoriale, la nivel local și județean, despre modul în care au fost îndeplinite sarcinile trasate de partid, de secretarul său general, acestui domeniu, precum și obiectivele ce decurg din planurile de dezvoltare ale C.N.E.F.S. — raportează, cu satisfacție, mîndrie și recunoștință, conducerii partidului o serie de succese în direcția atingerii obiectivului fundamental: cuprinderea unui număr tot mai mare de oameni ai muncii, a întregului tineret într-o activitate diversificată, susținută. Astfel, numărul practicanților exercițiilor fizice, sportului și turismului se ridică astăzi la cifre superioare celor consemnate la precedenta conferință pe țară. Sub faldurile „Daciadei" au coborît în arene an de an peste 8,9 milioane de cetățeni de toate vîrstele, cu precădere tineri; s-au înregistrat 2,7 milioane de practicanți ai gimnasticii la locul de muncă; peste 5,9 milioane de cetățeni de toate vîrstele au luat parte la acțiuni turistice de masă, iar circa 5,5 milioane de tineri și oameni ai muncii au trecut normele complexului „Sport și sănătate, în sportul de performanță, reprezentanții tricolorului românesc au realizat un bilanț remarcabil: 77 de medalii la Jocurile Olimpice (cele două ediții din acest interval), 324 de medalii la Campionatele Mondiale, 482 de medalii la Campionatele Europene, 2 379 de medalii la Campionatele Balcanice, 95 de medalii la Jocurile Mondiale Universitare, numeroase trofee continentale cucerite de echipele de club la diverse discipline, între care Cupa Campionilor și „Supercupa" Europei la fotbal, prin merit și echipei noastre-campioane, Steaua București. La toate acestea se adaugă numeroase victorii obținute în alte competiții internaționale de anvergură. Mulți, foarte mulți purtători ai culorilor românești au devenit nume prestigioase ale sportului mondial, deopotrivă prin calitățile lăuntrice, în nice sau tactice, cît și prin alesele lor însușiri umane, care sînt, de fapt, caracteristicile ale poporului nostru. La împlinirile sportive din acești ani, un aport deosebit l-au avut, prin competența și pasiunea de care au dat dovadă, multe dintre cadrele tehnice ale mișcării noastre sportive — profesori de educație fizică, antrenori, instructori și activiști obștești.

Făcînd bilanțul realizărilor din perioada analizată, încercăm, fireste, sentimente de satisfacție și mîndrie. Dar avem, totodată, convingerea că aceste împliniri puteau fi mai numeroase, că existau motive și argumente pentru un bilanț și mai bogat. Iată de ce o atenție deosebită din partea Conferința pe țară este chemată să facă o analiză temeinică a lipsurilor și a neajunsurilor manifestate în diverse sectoare ale mișcării noastre sportive.

Pentru că nu în toate domeniile s-a acționat la nivelul cerințelor și, mai ales, al condițiilor create, pentru valorificarea plenară a acestora, a potențialului real și a resurselor sportului nostru de masă și de performanță. Nu pretutindeni s-a muncit cu desăvîrșit spirit de răspundere, cu exigență și pasiune, într-un climat de deplină ordine și disciplină. În activitatea de masă mai există o serie de deficiențe în plan organizatoric, de rămîneri în urmă. Astfel, obiectivul fundamental — cuprinderea întregului tineret, a maselor de oameni ai muncii în practicarea exercițiului fizic — nu s-a îndeplinit la parametrii posibili, o serie de unități sportive și facțiuni ale atribuții neasigurînd activități cuprinzătoare și permanente. De asemenea, nu în toate unitățile de performanță se realizează, cantitativ și calitativ, cerințele pregătirii la nivelul parametrilor mondiali. Există o serie de deficiențe în selecție, jocurile sportive (baschet, volei, rugby, polo, fotbal etc.) au marcat un sensibil regres în planul performanței, sportivilor de iarnă se mențin în mediocritate, iar unele sporturi individuale (atletism, box, judo, lupte, înot, haltere, tir etc.) au realizat performanțe sub nivelul posibilităților.

Conferința pe țară a mișcării noastre sportive oferă, deci, prilejul unei analize de fond a activității în ansamblu, al prefigurării măsurilor ce se impun, astfel încît acest domeniu să se ridice în viitor la cotele exigențelor puse în fața sa de conducerea partidului și statului, ale condițiilor de care dispune în societatea noastră socialistă.

JUDEȚUL DOLJ A MAI CÎȘTIGAT O ETAPĂ ÎN CONCURSUL DE ATLETISM PE ÈCHIPE

O căldură toridă și soarele arzător au însoțit desfășurarea concursurilor de atletism, pe stadionul „23 August" din Capitală, fiind astfel adversari incomozi. Și totuși, cea de a doua etapă a Concursului Republican pe echipe (cu reprezentative din prima grupă valorică) și tot a doua etapă din „Cupa României", în pofida unei anume toropeli, a oferit cîteva dispute interesante. De la întreceri au lipsit însă, motivat, o serie dintre atleții noștri de vîrf, aflați în prima lor diferite concursuri internaționale peste hotare, fie în febra diferitelor examene școlare, ceea ce și explică, în bună măsură, lipsa unor rezultate mai multe și mai de soi.

Întrecerea echipelor fruntașe a prilejuit un nou succes al reprezentativei județului DOLJ care, în ipoteza unei evoluții normale, fireșți, și în ultima etapă, se poate considera, de pe acum, cîștigătoare a competiției. În această etapă a fost realizat următorul punctaj: **1. Județul Dolj 929 p, 2. Dinamo 902,50 p, 3. Rapid 574,33 p, 4. Steaua 568 p, 5. IEFS 395,83 p, 6. Voința 386 p, 7. Județul Cluj 369 p, 8. Metalul 362 p, 9. Județul Argeș 361,33 p, 10. Județul Hunedoara 188 p, 11. Județul Iași 110 p, 12. Județul Constanța 76 p.**

Iată cîteva dintre rezultatele înregistrate: **FEMEI: 100 m:** Eli Constantinescu (Rapid) 11,97, Daniela Bîzbac (Dinamo) 12,10; **200 m:** Daniela Tănase (Argeș) 24,11, Camelia Jianu (IEFS) 24,16 ; **400 m:** Daniela Gămălie (Dinamo) 51,97, Mihaela Rachieru (Steaua) 53,37 ; **800 m:** Ella Kovacs (Steaua) 1:59,15, Aurica Mirea (Rapid) 2:00,42, Cătălina Gheorghiu (Dolj) 2:02,13, Cristina Misaros (IEFS) 2:03,94 ; **1500 m:** Gheorghiu 4:12,64, Misaros 4:13,78 ; **3000 m:** Luminița Zaițuc (Hunedoara) 9:17,13, Ilinca Oprițâ (Dolj) 9:18,87, Aura Buia (Dolj) 9:26,02 ; **5 000 marș:** Victoria Oprea (Steaua) 22:27,19, Lucia Cioancă (Rapid) 25:16,46 ; **400 mg:** Alina Buhuș (Dolj) 57,59, Camelia Jianu 57,68 ; **lungime:** Anișoara Ghebuță (Dinamo) 6,30 m, Estera Szabo (Rapid) 6,15 ; **înălțime:** Manuela Colța (Dolj) 1,80, Octavia Iacob (Rapid) 1,80 m **greutate:** Livia Meheș (Dolj) 18,30 m, Jana Ciobanu (Dinamo) 17,78 m ; **sulița:** Carla Dumitru (Metalul) 56,12 m, Cristina Dobrinoiu (Argeș) 51,34 ; **4×100 m:** Dinamo 47,11, Constanța 50,00 ; **BĂRBAȚI: 100 m:** Daniel Cojocaru (Dinamo) 10,71, Adrian Ilie (Voința) 10,98 ; **200 m:** Cojocaru 21,24, Liviu Giurgian (Dinamo) 21,67 ; **400 m:** Mugur Mateescu 48,15, Dorin Mureșan (Cluj) 48,57, Marius Beberechi (Metalul) 49,04 ; **800 m:** Dorin Purcari (Cluj) 1:49,98, Marius Brînzan (Dinamo) 1:50,42 ; **1500 m:** Valentin Soroja (Argeș) 3:43,82, Romulus Răcășan (Cluj) 3:47,37 ; **5000 m:** Iacob Costea- (Argeș) 13:55,97, Marcel Ardeleanu (Hunedoara) 14:11,80; **110 mg:** Giurgian 13,76, Mircea Oaidă (ambii Dinamo) 13,88 ; Ion Păcioianu (IEFS) 14,49 ; **400 mg:** Mugur Mateescu 50,63, Constantin Popescu (Dinamo) 52,14, Mihai Pedu (Voința) 52,83 ; **3000 m obstacole:** Augustin Barbu (Dolj) 8:39,35, Teofil Ciobanu (Metalul) 8:51,03; **4×100 m:** Dinamo 41,28, Steaua 42,35 ; **lungime:** Mircea Oaidă 7,50 m ! !, Marian Petre (Rapid) 7,44 m, Cătălin Șonel (Dinamo) 7,26 m ; **triplu:** Lucian Sfiea (Voința) 16,52 m, Cătălin Barbu (Dinamo) 15,48 m ; **înălțime:** Sorin Matei (Dolj) 2,20 m (după care a încercat direct, un nou record, la 2,38 m), Constantin Militaru (Steaua) 2,10 m ; **prăjină:** Răzvan Stănescu (Dinamo) 4,40 m ; **greutate:** Costel Grasu (Dinamo) 18,14 m, Mircea Călin (Dolj) 16,67 m ; **sulița:** Constantin Chiriac (Dolj) 72,02 m, Jan Ungureanu (Voința) 70,36 m ; **ciocan:** Nicolae Bîndar (Voința) 69,82 m, Eleodor Roșca (Steaua) 65,20 m.

Dintre evoluțiile prestate cele mai interesante ni se par a fi fost cele ale dinamovistilor Daniel Cojocaru, Mugur Mateescu și surprinzător, totuși, **Mircea Oaidă**, care probează remarcabile calități pentru săritura în lungime, probă la care nu este totuși un specialist. Dintre fete, **Daniela Gămălie** confirmă o frumoasă ascensiune, iar alergătoarele de la 800 m păstrează o anume superioritate valorică a semifondului românesc, competitivă pe plan internațional.

Dintre celelalte rezultate înregistrate la sfîrșitul săptămînii trecute reținem cîteva din cadrul „Cupei României". Astfel, ploieșteanca **Mirela Dulgheru** a cîștigat 100 m cu 11,70 s și săritura în lungime, cu 6,54 m. La 1500 m, pe primele locuri au fost două alergătoare băcăuane, ambele cu rezultate notabile : **Maria Pintea — 4:05,99** și **Iulia Bești — 4:08,38**, iar focșăneanca **Liliana Palade — 4:09,97**. La 800 m gălățeanca **Livia Pocovnicu** a reușit 2:01,90, întrecînd-o pe campioana țării, **Fudorița Chiduc — 2:02,21**. De subliniat, de asemenea, rezultatul de 56,62 m al Feliciei Țilea, din Zalău, care arată frumoase calități de sulițașă.

Romeo VILARA

„CONCURSUL PRIETENIA" LA CANOTAJ JUNIORI

(Urmare din pag. 6)

plus de efort puteau obține un rezultat mult mai bun.

Dezamăgitoare comportarea bărcilor de la 2 rame, 2 viole și 8+1, toate sosite pe locul 5, la diferențe apreciabile față de primele clasate. Sînteni convinși că pentru colectivul de antrenori care are în grijă lotul de junioare (Virgil Ștefănescu — coordonator, Ion Lazariuc, Georgeta Ispas), aceste rezultate constituie un serios semnal de alarmă. Cum sezonul competițional nu s-a încheiat, viitoarele întreceri ne vor arăta valoarea măsurilor adoptate și bineînțeles, eficiența pregătirilor, a volumului de antrenamente, pe care le dorim cît mai substanțiale.

CLASAMENTE FINALE, simplu: 1. **Nadia Lung** (România) 7:51,45, 2. **Cristina Erbe** (R.D.G.) 7:57,31, 3. Elena Hodatovici (U.R.S.S.) 7:58,37; 2 rame: 1. **U.R.S.S.** 8:00,05, 2. R.D.G. 8:01,23, 3. Bulgaria 8:05,27... 5. Romînia 8:10,67; 2 vise: 1. **R.D.G.** 7:14,44, 2. Bulgaria 7:21,87, 3. Cehoslovacia 7:22,31... 5. Romînia 7:37,79; 4 rame: 1. **R.D.G.** 6:48,39, 2. Cehoslovacia 6:51,01, 3. Romînia 6:58,30; 4 rame: 1. Cehoslovacia 7:14,97, 2. R.D.G. 7:15,17, 3. Bulgaria 7:15,33, 4. Romînia 7:15,66; 8+1: 1. **R.D.G.** 6:31,26, 2. Cehoslovacia 6:42,39, 3. Bulgaria 6:48,50... 5. Romînia 6:55,88.

„Ring București"

REALIZĂRI FRUMOASE CHIAR DE LA EDIȚIA INAUGURALĂ

Căldură mare. Cu toate acestea, iubitorii boxului din Capitală au venit să asiste în număr mare la ultimul act al primei ediții a competiției pugilistice „**Ring București**". Și trebuie să spunem că întrecerea s-a bucurat de un frumos succes și de o organizare fără cusur, la care contribuția principală a avut-o Comisia municipală, care a depus eforturi deosebite pentru buna desfășurare a unei competiții care, chiar de la ediția inaugurală, s-a bucurat de o atenție deosebită din partea boxerilor, antrenorilor și spectatorilor.

Meciurile finale au fost urmărite cu deosebit interes, iar disputa pentru întîietate a fost aprigă și dusă, în general, cu armele tehnicii și ale unei combativități demne de subliniat. Dintre partidele ultimei reuniuni am reținut confruntarea dintre „**mușchetele**" **Florin Manea** (Autobuzul) și **Marian Sandu** (Vulcan). Sandu nu s-a lăsat influențat de renumele adversarului, cunoscut pentru forța loviturilor sale, și a răspuns curajos la toate atacurile lui Manea care, la rîndul său, a suportat serii prelungite de crose și expediate de Sandu. Juriul nu a avut o misiune prea ușoară, dar verdictul a fost just : învingător la puncte **Fl. Manea**. „Cocoșii" **Aurel Ficraru** (Steaua) și **Ion Tănase** (AEM Timișoara) și-au expediat numeroase lovituri pe parcursul întregului meci. Ambii, buni cunoscători ai tehnicii, au luptat cu aceste arme de-a lungul celor 3 reprize și realizările lor au fost subliniate deseori cu aplauze. Pentru un final în „forță", stelistul a fost declarat cîștigător. Așteptată cu deosebit interes, finala „penelor" a adus în ring două generații de boxeri : **Marian Leondraliu** (Olimpia) și **Costin Stancu** (Victoria). Tînărul sportiv de la Olimpia a încercat să-l surprindă pe adversar încă din primul rund încă supus pe fostul campion al categoriei unui tir prelungit de lovituri expediate cu ambele brațe. Meciul a avut și un aspect special și în continuare, Leondraliu folosind foarte bine directele de stînga, care l-au incomodat vădit pe Stancu, mult prea defensiv și economicos în lovituri. În această situație, victoria lui **Marian Leondraliu** a părut ca logică. La „supergreu", **Petre Bornescu** (Mecanică Fină București) — fost cîndva un „semigreu" cu frumoase perspective — a suportat o corecție severă din partea metalurgistului **Ion Dobre**. Rușinat probabil de propria evoluție, Bornescu nu a mai catadicsit să se prezinte la festivitatea de premiere, iar oficialii au procedat corect anulîndu-i premiul. Vechi combatanți pe ringurile noastre, „**usorii**" **Ion Stan** (Metalul) și **Mihai Gruescu** (Timpuri Noi) au oferit o partidă interesantă, echilibrată, în care fostul campion al „semiusorilor", **Ion Stan**, a mai mult și pe fondul unei mai bune pregătiri fizice, a realizat o spectaculoasă victorie.

Meciul vedetă al finalelor, cel dintre „grelii" **Dumitru Senciuc** (AEM Timișoara) și **Vasile Cazacu** (IMGB), a avut o desfășurare neașteptată : chiar în prima repriză timișoreanul s-a accidentat și medicul reunionii, dr. **Mihai Bărbățeanu**, a constatat că nu mai poate continua lupta, Cazacu fiind declarat cîștigător. La „mijlocie mică", musceleanul **Mircea David** pornea ca mare favorit în întîlnirea cu mai tînărul **Valentin Niculescu** (Timpuri Noi), dar derularea partidei a infirmat, în curînd, această măsură, previzinînd, pe rînd, bucureșteanul răspunzînd curajos la schimburile propuse de David. Pînă la urmă plusul de experiență al lui David s-a dovedit decisiv în acordarea deciziei, care i-a revenit în unanimitate.

CELELALTE REZULTATE : semimuscă : **Florin Dumitru** (Mașini Unelte) b.p. Liviu Boețeanu (Olimpia), semiușoară : **Dumitru Crestin** (AEM Timișoara) c. neprez. Alexandru Pavel (Mecanică Fină), semimijlocie ; **Nicolae Vinătoru** (Timpuri Noi) b.p. Ion Bădescu (Muscelul Cîmpulung), mijlocie ; **Costică Grecu** (URBIS) b.ab. 1 Mihalache Turcu (Progresul Brăila), semigrea ; **Cristian Dumitru** (Semănătoarea) b.p. Gică Adafinei (IMGB).

În încheiere vom remarca prestațiile bune ale brigăzii de oficiali conduse de **Alexandru Călărașu** (delegat general), din rîndul căreia s-au evidențiat **Gabriel Danciu, Silviu Cazacu, Radu Iorgulescu, Spiru Mazăre, Nicolae Țone.** Notabilă și vocea inconfundabilă a crainicului **Ion Argăseală.**

Paul IOVAN

FOTBAL

Simbătă, în cadrul „Cupei Internaționale INTERTOTO '89"

RAPID A REPURTAT O VICTORIE PRESTIGIOASĂ: 3-1 CU OERGRYTE

Un public numeros și entuziast a urmărit simbătă, pe stadionul Giulești, partida dintre Rapid și echipa suedeză Oergryte Göteborg, desfășurată în cadrul „Cupei Internaționale INTERTOTO '89". Așa cum se anticipa, jocul a fost foarte greu pentru formația giuleșteană, care a primit o replică deosebit de vigoroasă din partea adversarei sale, un „unsprezecelea" format parcă din atleți, cu un joc în forță, agresiv. Incomocați vizibil de stilul oaspeților, feroviarii n-au găsit în perioada de început mijloacele necesare pentru a-l contracara în mod e-

Ursică *aruncă o țingea peste portarul* Perstedt, *aducînd egalarea în meciul de fotbală.*

Foto : Nicolae PROFIR

ficace, angrenîndu-se într-un joc în care primau duelurile corp la corp, cîncinurile, chiar duritățile, și care a avut drept consecință răminerea — începînd din min. 28 — în zece oameni, prin eliminarea justificată a lui Rada, pentru o intrare violentă (primise cu numai două minute înainte cartonașul galben pentru o culpă asemănătoare). Această pierdere survenea, de fapt, după „dușul rece" **din min. 20, cînd, la una din primele acțiuni de atac mai clare din acest meci, suedezii reușiseră să deschidă scorul prin T. BLOMBERG, care a fructificat cu măiestrie centrarea fundașului Palm,** pătruns nestingherit pe culoarul părăsit de Vameșu.

În inferioritate numerică, giuleștenii au continuat cursa pentru egalare dar ofensiva lor destul de precipitată nu a putut crea prețiste necesare în apărarea bine organizată și decisă a oaspeților, cu excepția situației ivite în min. 35, cînd vîrful de atac Albu a trimis mingea, de la numai 7 metri, pe lîngă poartă. Totuși, în min. 36, Minoiu a reușit să pătrundă în careul adversarilor și să înscrie, însă arbitrul de centru, — în mod surprinzător — n-a validat golul, apreciind că jucătorul rapidist s-ar fi aflat în ofsaid.

După pauză, aspectul partidei s-a schimbat în mare măsură, a crescut calitativ, datorită Rapidului, care a evoluat mai aproape de realele sale posibilități. Luptînd cu mai multă ambiție și dăruire, combinînd mai bine între ei, atacînd mai variat și mai pătrunzător, feroviarii au dat jocului lor nu doar mai multă culoare, spectaculozitate, ci și eficiență. În consecință, ei au izbutit să întoarcă rezultatul și să obțină în final o victorie prestigioasă, pe cît de prețioasă, pe atît de meritată. Mai întîi, desigur, s-a produs egalarea, **adusă în min. 51 de proaspătul intrat URSICA, în urma unei impetuoase pătrunderi pe partea stîngă și a unui șut cu boltă, peste portarul Perstedt.** Apoi s-a conturat și succesul giuleștenilor prin cele două frumoase goluri înscrise de același excelent jucător care este GOANȚĂ, **primul dintre ele (min. 53) încheind o superbă acțiune individuală, iar celălalt (min. 67) fiind o fructificare a inteligentei pase primite de la Ursică.** Scorul ar fi putut deveni chiar și mai net, însă în min. 72 Goanță a trimis mingea în „transversala" porții suedeze la penalty-ul acordat în urma faultului comis în careul oaspeților asupra lui Ursică, iar în min. 90, în șutul lui Ursică, mingea — respinsă de portarul Perstedt a fîntînit bara înainte de a ieși în corner.

Arbitrul I. **Crăciunescu**, ajutat la linie de V. Curt și V. Angheloiu, a condus formațiile:

RAPID : Toader — APRODU, Cîrstea, Rada, Vameșu — DRĂGHICI, Sabău, Ilie (min. 64 Estinca), GOANȚĂ, Constantinovici — MINOIU (min. 88 Sfetcu), Albu (min. 46 URSICA).

OERGRYTE : PERSTEDT — Palm, Larsson, Sjöstedt, ITTERELL, Prytz, Aberg, T. BLOMBERG, Andersson — Nilsson, J. BLOMBERG (min. 32 Graudelius).

Constantin FIRĂNESCU

TINERII NOȘTRI RUGBYȘTI ÎNAINTEA TURNEULUI PRIETENIA

În plină vacanță de vară, lotul de rugby-juniori (pînă la 18 ani) ai României se află în fața unui dificil examen, cel **prilejuit de Turneul Prietenia**, organizat în Cehoslovacia, la **Havirov**, între 11 și 18 iulie.

Începute imediat după încheierea anului de învățămînt, (toți jucătorii din lot fiind elevi) pregătirile au relevat un apetit deosebit al majorității celor vizați să facă deplasarea. Evident, un fapt pozitiv, îmbucurător pentru antrenorii care răspund de acest lot. **Petre Ianusevici** (Constanța) și **Florin Popovici** (Baia Mare). Bunăoară, **Spivac, Seceleanu** și **Keperi** anunță o linie a III-a cu reale posibilități de exprimare. Spivac, mai ales, promite să apară în postura de conducător al grămezii, prin calmul său, tehnica însușită și fazele de anticipație pe care le inițiază. Sigur apare și **Dragomir**, în calitate de taloner. Rămîne, în schimb, ca antrenorii să decidă asupra celorlalți titulari ai liniei I deoarece candidează pentru cele două posturi de stîlpi **Oprea, Toma, Sabou** și **Nicolae Dragoș**. Într-un fel este binevenită această concurență, care stimulează, ambiționează jucătorii. De altfel, cum s-a văzut la ultimele ediții ale echipele participante pun un accent major pe această latură. În ce ne privește, antrenorii lotului vor căuta să anuleze acest neajuns printr-o tehnică și o strategie de compartiment și de ansamblu superioare.

Pentru linia de treisferturi, disputa directă între **Maziu** și **Ivanciuc** la „**overtură**" și între **Dincă, Paxaman** și **Neaga** pe postul de mijlocaș la grămadă. Sînt două posturi-cheie, care reprezintă un fel de „dispecerat" al echipei, astfel că alegerea și implicit titularizarea trebuie făcută cu mult discernămînt. O obligație similară și în cazul celorlalte posturi din „treisferturi", pentru că — după noi — nu există decît o singură certitudine, **Gurănescu** (centru). Foarte important este de știut cine va juca fundaș. **Kovacs** sau **Maziu**? Dar ar mai fi o soluție și cu „aripa" **Paul Teodor**, jucător personalitate, dar puțin cam rigid pentru un post care presupune, înainte de orice, o mare mobilitate. De altfel, atuul mobilității (încercînd să anuleze — și la acest compartiment — gabaritul mare) va trebui să se facă simțit din plin pentru a asigura îndeplinirea obiectivului propus pentru Turneul Prietenia, scop care nu poate fi atins decît printr-o mobilizare exemplară, printr-o dăruire maximă.

Tiberiu STAMA

COMUNICAT

Cu privire la omologarea jocurilor din competițiile republicane în ediția 1988-1989

CLASAMENTUL FINAL AL DIVIZIEI A

1. Steaua	34	31	3	0	121- 28 65
2. Dinamo	34	30	2	2	130- 30 62
3. Victoria	34	20	5	9	81- 60 45
4. Flacăra Moreni	34	16	4	14	63- 47 36
5. Univ. Craiova	34	15	6	13	52- 52 36
6. Sportul Studențesc	34	15	4	15	52- 59 34
7. F. C. Bihor	34	13	6	15	40- 46 32
8. F. C. Olt	34	12	8	14	38- 47 32
9. F. C. Farul	34	14	4	16	36- 40 32
10. F. C. M. Brașov	34	12	7	15	46- 52 31
11. F. C. Inter	34	13	5	16	45- 57 31
12. S. C. Bacău	34	13	4	17	49- 55 30
13. F. C. Argeș	34	13	4	17	40- 59 30
14. „U" Cluj-Napoca	34	11	8	15	43- 55 30
15. Corvinul	34	13	3	18	47- 68 29
16. Oțelul	34	11	6	17	36- 59 28
17. Rapid	34	10	3	21	39- 67 23
18. A. S. A. Tg.-Mureș	34	2	2	30	23-101 6

— Se declară campioană a Diviziei naționale — A — de fotbal pe anul competițional 1988 — 1989 echipa Steaua.

— Se declară cîștigătoarea „Cupei României", ediția a 51-a 1988 — 1989 echipa Steaua.

CLASAMENTUL CAMPIONATULUI DE SPERANȚE

1. Dinamo	34	26	3	5	85-34 55
2. Steaua	34	26	5	3	83-38 57
3. Univ. Craiova	34	22	5	7	114-58 47
4. F. C. Bihor	34	17	5	12	88-74 37
5. F. C. Farul	34	17	2	15	61-57 36
6. Oțelul	34	15	5	14	71-63 34
7. Corvinul	34	15	3	16	84-63 32
8. F. C. Argeș	34	13	6	15	68-72 32
9. Victoria	34	15	5	14	71-72 32
10. F. C. M. Brașov	34	12	8	14	89-85 27
11. „U" Cluj-Napoca	34	12	5	17	70-93 27
12. F. C. Inter	34	13	5	16	66-86 26
13. F. C. Olt	34	11	7	16	66-79 25
14. A. S. A. Tg. Mureș	34	12	2	20	61-82 25
15. S. C. Bacău	34	11	3	20	55-83 24
16. Sportul Studențesc	34	10	3	21	65-84 22
17. Flacăra Moreni	34	9	5	20	69-98 19
18. Rapid	34	7	9	18	67-86 18

Clasamentul a fost întocmit pe baza jocurilor disputate și după executarea loviturilor de la 11 m (în cazul jocurilor terminate la egalitate).

CLASAMENTELE SERIILOR DIVIZIONARE B

SERIA I

1. Petrolul Ploiești	34	20	7	7	62-26 47
2. F. C. M. Progresul	34	19	1	14	56-41 39
3. Unirea Focșani	34	18	3	13	39-32 39
4. Gloria Buzău	34	18	2	14	55-36 38
5. C. F. R. Pașcani	34	16	6	12	46-31 38
6. C. S. M. Sucevava	34	16	6	12	46-39 38
7. Steaua Mizil	34	17	2	15	52-50 36
8. Politehnica Iași	34	16	3	15	63-43 35
9. Sp. Snagov	34	15	4	15	44-51 34
10. Poiana Cîmpina	34	15	4	15	39-48 34
11. Ceahlăul P. Neamț	34	15	3	16	42-41 33
12. Siretul Pașcani	34	15	3	16	40-40 33
13. Aripile Bacău	34	14	5	15	41-51 33
14. Prahova Ploiești	34	15	2	17	40-41 32
15. Metalul Plopeni	34	15	2	17	46-48 32
16. F.E.P.A. 74 Bîrlad	34	12	3	19	33-57 27
17. A. S. A. Expl. C.-Lung	34	9	6	19	30-65 24
18. Delta Tulcea	34	6	8	20	35-70 20

SERIA A II-a

1. Jiul Petroșani	34	20	7	7	64-23 47
2. Chimia Rm. Vîlcea	34	18	5	11	57-32 41
3. Electromureș Tg. M.	34	17	7	10	57-40 41
4. F.C.M. Caracal	34	18	3	13	51-41 39
5. Pandurii Tg. Jiu	34	15	6	13	39-40 36
6. Sportul „30 Decembrie"	34	16	3	15	52-38 35
7. I.C.I.M. Brașov	34	15	5	14	40-40 35
8. Tractorul Brașov	34	14	6	14	42-44 34
9. C. S. Tîrgoviște	34	14	5	15	36-39 33
10. Metalul Mija	34	14	5	15	48-55 33
11. Gaz Metan	34	13	7	14	42-52 33
12. Metalurgistul Sl.	34	13	6	15	51-52 32
13. Minerul Motru	34	12	8	14	35-44 32
14. A. S. Drobeta	34	12	7	15	50-49 31
15. Electroputere	34	13	5	16	37-44 31
16. Dacia Pitești	34	12	6	16	39-48 30
17. Dunărea Călărași	34	8	9	17	39-63 25
18. Metalul Mangalia	34	9	6	19	35-52 24

SERIA A III-a

1. „Poli" Timișoara	34	24	7	3	91-37 55
2. U. T. Arad	34	23	1	10	86-39 47
3. Olimpia I.U.M. Satu Mare	34	18	8	8	64-29 44
4. Gloria Bistrița	34	19	6	9	64-31 44
5. Unirea Alba Iulia	34	18	1	15	64-47 37
6. F. C. Maramureș	34	14	6	14	61-55 34
7. A. S. A. Progr. Tîm.	34	15	4	15	45-46 34
8. C. F. R. Timișoara	34	13	6	15	44-61 32
9. Metalul Bocșa	34	15	2	17	39-52 32
10. Armătura Zalău	34	12	7	15	46-51 31
11. Strungul Arad	34	13	5	16	41-66 31
12. Gloria Reșița	34	14	3	17	51-63 31
13. Chimica Tîrnăveni	34	14	2	18	64-59 30
14. C. S. M. Reșița	34	14	2	18	45-47 30
15. Minerul Cavnic	34	14	2	18	50-58 30
16. A. S. Paroșeni	34	12	3	19	37-61 27
17. Dacia Mec. Orăștie	34	11	2	21	37-79 24
18. Avîntul Reghin	34	4	6	24	22-85 14

CLASAMENTELE CELOR 12 SERII ALE DIVIZIEI C

SERIA I

1. Foresta Fălticeni	30	20	4	6	74-27 44
2. Minerul Gh. Humorului	30	17	6	7	45-23 40
3. Metalul Rădăuți	30	13	7	10	50-41 33
4. Cetatea Tg. Neamț	30	14	4	12	52-33 32
5. Metalul Roman	30	14	2	14	46-53 30
6. Steaua Min. Cîmpu Dornei	30	11	7	12	41-40 29
7. Aurora Tg. Frumos	30	13	3	11	39-43 29
8. Constructorul Iași	30	12	4	14	52-47 28
9. Avîntul Frasin	30	12	3	15	56-53 27
10. Fortus Iași	30	11	6	13	48-50 28
11. C.S.M. Bucecea	30	13	2	15	46-55 28
12. Laminorul Roman	30	11	6	13	37-47 28
13. Carpați Gălănești	30	12	4	14	33-46 28
14. Zimbrul Siret	30	14	0	16	46-60 28
15. Metalul Botoșani	30	12	3	15	44-62 27
16. I.T.A. Celuloza P. Neamț	30	7	6	17	31-55 20

SERIA A II-a

1. Viitorul Vaslui	30	21	3	6	88-35 45
2. Gloria C. F. R. Galați	30	20	1	9	82-25 41
3. Steaua Mec. Huși	30	15	3	12	59-41 33
4. Minerul Comănești	30	15	2	13	41-53 32
5. MECON mun. Gh. Gh.-Dej	30	14	3	13	37-42 31
6. Partizanul Bacău	30	14	2	14	49-49 30
7. Situria NAVROM Gl.	30	13	4	13	38-49 30
8. Mecanică Vaslui	30	12	4	14	41-43 28
9. Petrolul Moinești	30	11	6	13	40-45 28
10. C. S. M. Borzești	30	12	4	14	40-50 28
11. Proletarul Bacău	30	12	4	14	38-54 28
12. Textila Buhuși	30	13	2	15	43-67 28
13. Mecano Sport Gl.	30	12	2	16	52-61 26
14. Unirea Negrești	30	11	7	12